



CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI AGENTE DI POLIZIA LOCALE – CATEGORIA PLA.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

La prova scritta consisterà in 5 (CINQUE) quesiti e sarà valutata con un punteggio espresso in trentesimi, corrisponderà alla somma dei punteggi ottenuti per ogni quesito.

Ciascun quesito verrà valutato, con punteggio compreso tra 0 e 6 punti, in base ai sottoelencati parametri:

Risposta omessa o gravemente insufficiente: punti 1.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: conoscenza tecnica della materia gravemente insufficiente; indicazione per nulla pertinente della normativa; capacità di inquadrare correttamente la fattispecie gravemente insufficiente.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo gravemente insufficiente dei vari punti oggetto della prova; proprietà nell'uso del linguaggio tecnico gravemente insufficiente.

Risposta insufficiente: punti 1,5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: insufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione non pertinente della normativa; insufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo insufficiente dei vari punti oggetto della prova; insufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta mediocre: punti 2.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: mediocre conoscenza tecnica della materia; indicazione non pertinente della normativa; mediocre capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo mediocre dei vari punti oggetto della prova; mediocre proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta non del tutto sufficiente: punti 2,5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: non del tutto sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; non del tutto sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo non del tutto sufficienti dei vari punti oggetto della prova; non del tutto sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta sufficiente: punti 3.

- La commissione valuta capacità di correlazione e collegamento tra le normative e la capacità di esplicitare esempi pratici.
- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo sufficienti dei vari punti oggetto della prova; sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta più che sufficiente: punti 3,5.

- La commissione valuta capacità di correlazione e collegamento tra le normative e la capacità di esplicitare esempi pratici.
- La Commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: più che sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; più che sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo più che sufficiente dei vari punti oggetto della prova; sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta buona: punti 4.

- La commissione valuta capacità di correlazione e collegamento tra le normative e la capacità di esplicitare esempi pratici.
- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: buona conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; buona capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo buoni dei vari punti oggetto della prova; buona proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta distinta: punti 5.

- La commissione valuta capacità di correlazione e collegamento tra le normative e la capacità di esplicitare esempi pratici.
- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: approfondita conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; approfondita capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo approfonditi dei vari punti oggetto della prova; distinta proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta ottima: punti 6.

- La commissione valuta capacità di correlazione e collegamento tra le normative e la capacità di esplicitare esempi pratici.
- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: ottima conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; ottima capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli

con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo ottima dei vari punti oggetto della prova; ottima proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Il punteggio finale sarà dato dalla somma dei punteggi delle singole risposte.

Per il superamento della prova scritta i candidati dovranno conseguire il punteggio minimo di 21/30 al fine di essere ammessi alla prova orale.

Cividale del Friuli, 06/10/2022

Prot. 14081/P

*La P.O. Responsabile della U.O. Affari Generali – Segreteria
– Gestione del Personale – Servizi Informatici – Attività Produttive e SUAP
Rag. Gabriella Morgutti
(firmato digitalmente)*